

Combinatie licht en zwaar verkeer

Voorbeeld: Een bedrijf met vrachtverkeer en licht verkeer, gelegen op 1.700m van het Habitatrichtlijngebied.

Stap 1: De verkeersgeneratie tijdens de exploitatiefase bedraagt:

Voor auto's: $((25 \times 2 / \text{dag}) * 5 / \text{week}) * 48 \text{ weken/jaar} = 12.000 \text{ voertuigen/jaar}$

Voor vrachtwagens: $((18 \times 2 / \text{dag}) * 5 / \text{week}) * 48 \text{ weken/jaar} = 8.640 \text{ voertuigen/jaar}$

Stap 2: het aantal jaarlijkse voertuigbewegingen wordt bepaald op basis van KDW = 6 kg N/(ha.jaar) en afstand = 0 m, dit voor zowel licht verkeer (tabel 3 [VITO studie](#) over voertuigemissies) als voor zwaar verkeer (tabel 4 [VITO studie](#)):

→ Tabel 3: max. 70.000 lichte voertuigen/jaar; het project neemt hiervan 17% in (= $(12.000/70.000) * 100$)

→ Tabel 4: max. 9.000 zware voertuigen/jaar; het project neemt hiervan 96% in (= $(8.640/9.000) * 100$)

Som: $17\% + 96\% = 113\% > 100\%$ en bijgevolg kan op basis hiervan de overschrijding van de 1% *de minimis*-drempel niet uitgesloten worden.

Stap 3: het aantal jaarlijkse voertuigbewegingen wordt bepaald op basis van KDW = 6 kg N/(ha.jaar) en afstand = 1.500 m, dit voor zowel licht verkeer (tabel 3) als voor zwaar verkeer (tabel 4). De afstand wordt op 1.500 m genomen omdat het project en meer bepaald het gegenereerde verkeer zich situeert op 1.700 m van het meest nabijgelegen Habitatrichtlijngebied.

→ Tabel 3: max. 6.431.000 lichte voertuigen/jaar; het project neemt hiervan 0,19% in beslag (= $(12.000/6.431.000) * 100$)

→ Tabel 4: max. 874.000 zware voertuigen/jaar; het project neemt hiervan 0,99% in beslag (= $(8.640/874.000) * 100$)

Som: $0,19\% + 0,99\% = 1,18\% < 100\%$

Er kan voor dit voorbeeld geconcludeerd worden dat de impactscore van het project in de lager is dan 1%.